



**EXPEDIENTE N°** : 839-2017-OEFA/DFSAI/PAS  
**ADMINISTRADO** : INVERSIONES MCAT S.A.C.<sup>1</sup>  
**UNIDAD PRODUCTIVA** : PUESTO DE VENTA DE COMBUSTIBLES -  
GRIFO  
**UBICACIÓN** : DISTRITO DE JULIACA, PROVINCIA DE SAN  
ROMAN, DEPARTAMENTO DE PUNO  
**SECTOR** : HIDROCARBUROS LÍQUIDOS  
**MATERIA** : ARCHIVO

Lima, 30 ABR. 2018

**VISTO:** El Informe Final de Instrucción N° 0032-2017-OEFA/DFAI/SFEM de fecha 29 de diciembre de 2017, y;

## I. ANTECEDENTES

1. El 7 de mayo de 2014, la Oficina Desconcentrada de Puno del Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental (en lo sucesivo, **OD Puno**) realizó una supervisión regular (en lo sucesivo, **Supervisión Regular 2014**) a las instalaciones del Grifo de titularidad de Inversiones MCAT S.A.C. (en adelante, **Inversiones MCAT**). Los hechos detectados se encuentran recogidos en el Acta de Supervisión N° OD PUNO 013-2014<sup>2</sup> del 7 de mayo de 2014 (en adelante, **Acta de Supervisión**) y en el Informe de Supervisión N° 019-2014-OEFA/OD-PUNO-HID<sup>3</sup> del 6 de junio de 2014 (en adelante, **Informe de Supervisión**).
2. Mediante el Informe Técnico Acusatorio N° 078-2016-OEFA/OD-PUNO<sup>4</sup> del 10 de agosto de 2016 (en lo sucesivo, **ITA**), la OD Puno analizó el hecho detectado, concluyendo que Inversiones MCAT habría incurrido en supuestas infracciones al marco normativo ambiental.
3. A través de la Resolución Subdirectoral N° 718-2017-OEFA/DFSAI/SDI<sup>5</sup> del 11 de mayo de 2017, notificada el 22 de mayo del 2017<sup>6</sup>, (en adelante, **Resolución Subdirectoral**) la Subdirección de Instrucción e Investigación de la Dirección de Fiscalización, Sanción y Aplicación de Incentivos (ahora, Subdirección de Fiscalización en Energía y Minas de la Dirección de Fiscalización y Aplicación de Incentivos<sup>7</sup>) inició el presente procedimiento administrativo sancionador (en adelante, **PAS**) contra Inversiones MCAT, imputándole a título de cargo la presunta infracción contenida en la Tabla N° 2 de la referida Resolución.
4. Cabe señalar que, Inversiones MCAT no presentó sus descargos a la Resolución Subdirectoral.
5. El 23 de enero de 2018, la Autoridad Instructora notificó al administrado el Informe Final de Instrucción N° 0032-2017-OEFA/DFAI/SFEM<sup>8</sup> (en adelante, **Informe**

<sup>1</sup> Registro Único de Contribuyente N°20448277357.

<sup>2</sup> Contenido en el disco compacto adjunto al Informe Técnico Acusatorio, que obra en el folio 12 del expediente.

<sup>3</sup> Ibidem.

<sup>4</sup> Folios 2 al 12 del expediente.

<sup>5</sup> Folios 17 al 22 del expediente.

<sup>6</sup> Folio 23 del expediente.

<sup>7</sup> En virtud del Artículo 62° del Reglamento de Organización y Funciones del OEFA, aprobado por Decreto Supremo N° 013-2017-MINAM.

<sup>8</sup> Folios 35 del Expediente.





Final).

6. A través del Oficio N° 023-2018-OEFA/DFSAI/SFEM<sup>9</sup> del 30 de enero de 2018, notificada el 02 de febrero de 2018, se solicita información a la Dirección Regional de Energía y Minas del Gobierno Regional de Puno sobre la aprobación de algún Instrumento de Gestión Ambiental a favor del de Inversiones MCAT.
7. Posteriormente, mediante Resolución Subdirectoral N° 259-2018-OEFA/DFAI/SFEM<sup>10</sup> del 12 de febrero de 2018, notificado el 19 de febrero de 2018, la Autoridad Instructora resolvió ampliar por tres (3) el plazo de caducidad del presente PAS.
8. Cabe señalar que, a la fecha de emisión de la presente Resolución, Inversiones MCAT no ha presentado descargos al Informe Final.

## II. NORMAS PROCEDIMENTALES APLICABLES AL PAS: PROCEDIMIENTO ORDINARIO

9. Siendo que el supuesto de hecho que configura el tipo infractor consiste en realizar actividades de comercialización de hidrocarburos sin contar con un instrumento de gestión ambiental, éste constituye una **infracción permanente**<sup>11</sup>; verificándose que hasta la fecha la conducta del administrado no ha cesado en el tiempo.
10. Al respecto, resulta importante hacer mención a lo dispuesto en el Artículo 103° de la Constitución Política del Perú de 1993<sup>12</sup>, en la cual se establece que la ley se aplica a las consecuencias de las relaciones y situaciones jurídicas existentes, no teniendo efectos retroactivos, salvo la aplicación de la ley más favorable al procesado.
11. Es así que, el numeral 5 del Artículo 246° del Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General, aprobado por Decreto Supremo N° 006-2017-JUS (en adelante **TUO de la LPAG**), establece que de acuerdo al Principio de Irretroactividad son aplicables las disposiciones sancionadoras vigentes en el momento de incurrir el administrado en la conducta a sancionar, salvo que las posteriores le sean más favorables.
12. Por consiguiente, en tanto que, en los actuados del presente caso, obren medios probatorios y/o indicios que acrediten que El Oriente continúa incurriendo en la conducta infractora, correspondería aplicar a dicha situación jurídica la norma

<sup>9</sup> Folio 36 del Expediente.

<sup>10</sup> Folio 44 del Expediente.

<sup>11</sup> **Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General, aprobado por Decreto Supremo N° 006-2017-JUS**

**"Artículo 250.- Prescripción**

250.1. La facultad de la autoridad para determinar la existencia de infracciones administrativas, prescribe en el plazo que establezcan las leyes especiales, sin perjuicio del cómputo de los plazos de prescripción respecto de las demás obligaciones que se deriven de los efectos de la comisión de la infracción. En caso ello no hubiera sido determinado, dicha facultad de la autoridad prescribirá a los cuatro (4) años<sup>115</sup>.

250.2. El cómputo del plazo de prescripción de la facultad para determinar la existencia de infracciones comenzará a partir del día en que la infracción se hubiera cometido en el caso de las infracciones instantáneas o infracciones instantáneas de efectos permanentes, desde el día que se realizó la última acción constitutiva de la infracción en el caso de infracciones continuadas, o desde el día en que la acción cesó en el caso de las infracciones permanentes."

<sup>12</sup> Constitución Política del Perú del 1993

**"Leyes especiales, irretroactividad, derogación y abuso del derecho**

**Artículo 103.-** "Pueden expedirse leyes especiales porque así lo exige la naturaleza de las cosas, pero no por razón de las diferencias de las personas. La ley, desde su entrada en vigencia, se aplica a las consecuencias de las relaciones y situaciones jurídicas existentes y no tiene fuerza ni efectos retroactivos; salvo, en ambos supuestos, en materia penal cuando favorece al reo. La ley se deroga sólo por otra ley. También queda sin efecto por sentencia que declara su inconstitucionalidad. La Constitución no ampara el abuso del derecho."





vigente a la actualidad, es decir, la norma que contiene la Tipificación de Infracciones Administrativas y Escala de Sanciones relacionadas con los Instrumentos de Gestión Ambiental, aprobada por Resolución de Consejo Directivo N° 006-2018-OEFA/CD.

13. Del mismo modo, teniendo en cuenta que el administrado continúa incurriendo en la conducta infractora en cuestión, es importante precisar que **resulta de aplicación al presente PAS, las disposiciones contenidas en el TUO de la LPAG<sup>13</sup>, tratándose por ende de un Procedimiento Ordinario.**

### III. ANALISIS DEL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONADOR

III.1. **Único hecho imputado:** Inversiones MCAT S.A.C. habría realizado actividades de comercialización de hidrocarburos sin contar con un instrumento de gestión ambiental aprobado previamente por la autoridad competente.

a. Normativa Aplicable

14. Sobre el particular, el Artículo 9° del Reglamento para la Protección Ambiental en las Actividades de Hidrocarburos, aprobado por Decreto Supremo N° 015-2006-EM (en adelante, **RPAAH**) y el Artículo 8° del Reglamento para la Protección Ambiental en las Actividades de Hidrocarburos, aprobado por Decreto Supremo N° 039-2014-EM (en adelante, **Nuevo RPAAH**) indican que previo al inicio de Actividades de Hidrocarburos, Ampliación de Actividades o Modificación, el Titular deberá presentar ante la autoridad competente el Estudio Ambiental correspondiente, el cual luego de su aprobación será de obligatorio cumplimiento.

15. Asimismo, el Artículo 5° del Nuevo RPAAH establece que toda persona natural o jurídica, de derecho público o privado, nacional o extranjera, que pretenda desarrollar un proyecto relacionado con las Actividades de Hidrocarburos, deberá gestionar una Certificación Ambiental ante la Autoridad Ambiental Competente que corresponda a la Actividad a desarrollar, de acuerdo a sus competencias.

16. Por lo tanto, los titulares de las actividades de hidrocarburos deben contar con un instrumento de gestión ambiental aprobado previamente por la autoridad competente.

a) Análisis del hecho imputado:

17. De conformidad con lo consignado en el Informe de Supervisión, la OD Puno señaló que, durante la Supervisión Regular 2014, Inversiones MCAT no presentó copia del instrumento de gestión ambiental<sup>14</sup>.

<sup>13</sup> Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General, aprobado por Decreto Supremo N° 006-2017-JUS

*"Artículo 1. Ámbito de aplicación de la ley*

*La presente Ley será de aplicación para todas las entidades de la Administración Pública. Para los fines de la presente Ley, se entenderá por "entidad" o "entidades" de la Administración Pública:*

*1. El Poder Ejecutivo, incluyendo Ministerios y Organismos Públicos (...)."*

Capítulo III

Procedimiento Sancionador

*"Artículo 245.- Ámbito de aplicación de este capítulo*

*245.1 Las disposiciones del presente Capítulo disciplinan la facultad que se atribuye a cualquiera de las entidades para establecer infracciones administrativas y las consecuentes sanciones a los administrados".*

<sup>14</sup> Página 10 del Informe de Supervisión, contenido en el disco compacto que obra en el folio 12 del expediente.





18. Ante ello, mediante el Oficio N° 090-2016-OEFA/OD PUNO, la OD Puno solicitó información a la Dirección Regional de Energía y Minas del Gobierno Regional de Puno (en lo sucesivo, **DREM Puno**), a fin de indicar si Inversiones MCAT cuenta con un Instrumento de Gestión Ambiental. En respuesta a lo solicitado, a través del Oficio N° 1266-2016-GRP-DREM-PUNO/D, la DREM Puno informó que de la búsqueda realizada no se encontró información alguna, desconociendo si el titular presento su instrumento de gestión ambiental a la DREM Puno.
19. En el ITA, la OD Puno concluyó que Inversiones MCAT no contaría con un instrumento de gestión ambiental aprobado previamente por la autoridad competente, incurriendo en una presunta infracción del Artículo 9° del RPAAH<sup>15</sup>.
20. Asimismo, cabe precisar que la Autoridad Instructora mediante Oficio N° 023-2018-OEFA/DFAI/SFEM<sup>16</sup> del 30 de enero de 2017, solicitó a la DREM Puno remitir el Instrumento de gestión ambiental aprobado a favor de Inversiones MCAT, respecto del establecimiento ubicado en el km. 7.18 Carretera Juliaca-Arequipa, distrito de Juliaca, provincia de San Román y departamento de Puno. No obstante, hasta la fecha de la emisión de la presente Resolución, la DREM Puno no ha brindado respuesta alguna al requerimiento en mención.
21. En este orden, resulta pertinente señalar que de conformidad con el principio de presunción de licitud, recogido en el Numeral 9 del Artículo 246° del Texto Único Ordenado de la Ley del Procedimiento Administrativo General, aprobado mediante Decreto Supremo N° 006-2017-JUS (en adelante **TUO de la LPAG**)<sup>17</sup>, las entidades deben presumir que los administrados han actuado conforme a sus deberes, mientras no cuenten con evidencia en contrario, por lo tanto, en los casos en los que los medios probatorios recabados no resulten suficientes para acreditar la existencia de infracción administrativa o éstos no generen convicción en la autoridad para determinar la responsabilidad administrativa, en aplicación de dicho principio se dispondrá la absolución del administrado.
22. Asimismo, el Numeral 2 del Artículo 3° del TUO del RPAS<sup>18</sup> señala que cuando la Autoridad Decisora tenga dudas sobre la existencia de infracción administrativa, decidirá por declarar la inexistencia de infracción administrativa en el caso concreto.
23. En ese mismo sentido, en mérito al principio de verdad material<sup>19</sup>, los

<sup>15</sup> Folio 36 del expediente.

<sup>16</sup> Folio 26 del Expediente.

<sup>17</sup> Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General, aprobado por Decreto Supremo N° 006-2017-JUS

**"Artículo 246.- Principios de la potestad sancionadora administrativa**

*La potestad sancionadora de todas las entidades está regida adicionalmente por los siguientes principios especiales:*

9. Presunción de licitud.- Las entidades deben presumir que los administrados han actuado apegados a sus deberes mientras no cuenten con evidencia en contrario.

<sup>18</sup> Texto Único Ordenado del Reglamento del Procedimiento Administrativo Sancionador del OEFA aprobado por Resolución de Presidencia de Consejo Directivo N° 045-2015-OEFA/CD

**"Artículo 3°.- De los principios**

(...)

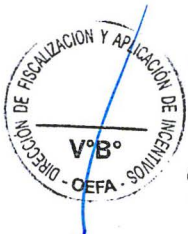
3.2 Cuando la Autoridad Decisoria tenga dudas sobre la existencia de infracción administrativa, decidirá por declarar la inexistencia de infracción administrativa en el caso concreto".

<sup>19</sup> Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General, aprobado por Decreto Supremo N° 006-2017-JUS

**"Artículo IV.- Principios del procedimiento administrativo**

1. El procedimiento administrativo se sustenta fundamentalmente en los siguientes principios, sin perjuicio de la vigencia de otros principios generales del Derecho Administrativo:

**1.11. Principio de verdad material.-** En el procedimiento, la autoridad administrativa competente deberá verificar plenamente los hechos que sirven de motivo a sus decisiones, para lo cual deberá adoptar todas las medidas probatorias necesarias autorizadas por la ley, aun cuando no hayan sido propuestas por los administrados o hayan acordado eximirse de ellas. En el caso de procedimientos tripartitos la autoridad administrativa estará facultada a verificar por todos los medios disponibles la verdad de los hechos que le son propuestos por las partes, sin que ello signifique una sustitución del deber probatorio que





pronunciamientos emitidos por las entidades en el marco de un procedimiento administrativo sancionador deberán sustentarse en hechos que se encuentren debidamente probados.

24. Conforme a lo expuesto, de los medios probatorios que obran en el Expediente, no es posible concluir que el administrado haya realizado actividades de comercialización de hidrocarburos sin contar con un instrumento de gestión ambiental aprobado por la autoridad competente, en tanto que no se ha verificado si el administrado cuenta o no con el mencionado instrumento.
25. Asimismo, resulta pertinente señalar que el artículo 257° del TUO de la LPAG, aprobado por Decreto Supremo N° 006-2017-JUS, establece entre otros aspectos, que los procedimientos administrativos sancionadores deberán ser resueltos en un plazo de nueve (9) meses, contados desde la fecha de notificación al administrado de la imputación de cargos, pudiendo ser ampliado el plazo en mención por razones debidamente justificadas. Transcurrido dicho plazo sin resolver se entenderá automáticamente caducado el procedimiento, procediéndose a su archivo.
26. Como podemos advertir, la norma en mención establece en virtud del principio de legalidad<sup>20</sup>, un deber legal que obliga a las entidades de la Administración Pública a resolver los procedimientos administrativos sancionadores que se encuentren a su cargo en el plazo señalado en el numeral precedente.
27. Por lo expuesto, atendiendo que los medios probatorios recabados no resultan suficientes para acreditar la existencia de infracción administrativa de Inversiones MCAT y que el plazo de caducidad del presente PAS vence el 22 de mayo de 2018, corresponde declarar el archivo del presente procedimiento administrativo sancionador, en virtud del principio de presunción de licitud y legalidad contemplados en el TUO de la LPAG.

En uso de las facultades conferidas en el literal c) del numeral 11.1 del artículo 11° de la Ley N° 29325, Ley del Sistema Nacional de Evaluación y Fiscalización Ambiental, modificado por la Ley N° 30011, los Literales a), b) y o) del Artículo 60° del Reglamento de Organización y Funciones del Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental - OEFA, aprobado mediante Decreto Supremo N° 013-2007-MINAM y de lo dispuesto en el artículo 6° del Texto Único Ordenado del Reglamento del Procedimiento Administrativo Sancionador del OEFA, aprobado por Resolución de Presidencia de Consejo Directivo N° 045-2015-OEFA/PCD;

#### SE RESUELVE:

corresponde a estas. Sin embargo, la autoridad administrativa estará obligada a ejercer dicha facultad cuando su pronunciamiento pudiera involucrar también al interés público (...)

#### Artículo 6°.- Motivación del acto administrativo

6.1 La motivación debe ser expresa, mediante una relación concreta y directa de los hechos probados relevantes del caso específico, y la exposición de las razones jurídicas y normativas que con referencia directa a los anteriores justifican el acto adoptado.

Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General, aprobado por Decreto Supremo N° 006-2017-JUS

#### "Artículo IV.- Principios del procedimiento administrativo

1. El procedimiento administrativo se sustenta fundamentalmente en los siguientes principios, sin perjuicio de la vigencia de otros principios generales del Derecho Administrativo:

1.1 Principio de legalidad.- Las autoridades administrativas deben actuar con respeto a la Constitución, la ley y al derecho, dentro de las facultades que le están atribuidas y de acuerdo con los fines para los que les fueron conferidas.





PERÚ

Ministerio  
del Ambiente

Organismo de  
Evaluación y  
Fiscalización Ambiental

Expediente N° 839-2017-OEFA/DFSAI/PAS

**Artículo 1°.-** Declarar el archivo del presente procedimiento administrativo iniciado contra **Inversiones MCAT S.A.C.** por los fundamentos señalados en la presente Resolución.

**Artículo 2°.-** Informar a **Inversiones MCAT S.A.C.** que la presente Resolución es eficaz desde la fecha de su emisión, en virtud de lo dispuesto en el numeral 16.2 del artículo 16° del Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General, aprobado por Decreto Supremo N° 006-2017-JUS<sup>21</sup>.

**Artículo 3°.-** Informar a **Inversiones MCAT S.A.C.**, que contra lo resuelto en la presente resolución es posible la interposición del recurso de reconsideración o apelación ante la Dirección de Fiscalización y Aplicación de Incentivos del OEFA, dentro del plazo de quince (15) días hábiles contado a partir del día siguiente de su notificación, de acuerdo a lo establecido en el Artículo 216° del Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General, aprobado por Decreto Supremo N° 006-2017-JUS.

Regístrese y comuníquese

.....  
Eduardo Melgar Córdova  
Director de Fiscalización y Aplicación de Incentivos  
Organismo de Evaluación y  
Fiscalización Ambiental - OEFA

ATV/lcm

<sup>21</sup> Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444, Ley del procedimiento Administrativo General, aprobado por Decreto Supremo N° 006-2017-JUS  
"Artículo 16°. - Eficacia del acto administrativo  
(...)  
16.2 El acto administrativo que otorga beneficio al administrativo se entiende eficaz desde la fecha de su emisión, salvo disposición diferente del mismo acto".