



PERÚ

Ministerio
del Ambiente

Organismo de
Evaluación y
Fiscalización Ambiental

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres"

"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"

INFORME TECNICO PREVIO DE EVALUACIÓN DE SOFTWARE N° 001 -2018.OEFA/OTI

1. Nombre del Área

Oficina de Tecnologías de Información.

2. Nombre y Cargo de los Responsables de la Evaluación

Amparito Gianina Acevedo Flores
Jefa (e) de la Oficina de Tecnologías de la Información

Victor Manuel Estrella Prado
Gestor de Soporte Técnico

3. Fecha

18 de enero de 2018

4. Justificación

El Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental - OEFA requiere optimizar la transcripción de las presentaciones y entrevistas brindadas a los medios de comunicación por parte de los funcionarios del OEFA para ello requiere una solución especializada que permita realizar dichas labores adecuadamente.

5. Alternativas

En el mercado actual hay diferentes tipos de software que cumplen con las funciones requeridas, es por ello que se ha optado por los productos más comerciales y que cubren las necesidades solicitadas; dentro de las alternativas identificadas en el mercado son:

- ✓ Nuance Dragon
- ✓ IBM Watson

6. Análisis Comparativo Técnico

Se realizó aplicando la parte 3 de la Guía de Evaluación de Software, aprobada por Resolución Ministerial N°139-2004-PCM:

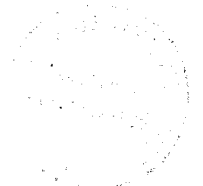
a) Propósito de la Evaluación

Determinar los atributos o características para el producto final a ser adquirido.

b) Identificar el tipo de producto

- SOFTWARE DE TRANSCRIPCIÓN

c) Especificación del Modelo de Calidad





Se aplicará el Modelo de Calidad de Software descrito en la Parte I de la Guía de Evaluación de Software aprobado por Resolución Ministerial N° 139-2004-PCM.

d) Selección de métricas

Las métricas fueron seleccionadas en base al análisis de la información técnica de los productos señalados en el punto " 5. Alternativas ":

- ✓ Nuance Dragon
- ✓ IBM Watson

e) Cuadro de Comparación de Métricas

METRICAS		P. Max	P. Min	Koha	Aleph
1	Conversión	20	10	18	18
2	Herramientas	10	5	8	8
3	Precisión de reconocimiento	20	10	18	18
4	Facilidad de uso	10	5	8	8
5	Posibilidad de Dictado	10	5	8	8
6	Variedad de formatos	10	5	8	8
7	Soporte	10	5	8	8
8	Idioma	10	5	8	8
TOTAL		100	50	84	84

7. Análisis Comparativo Costo - Beneficio

7.1.-Costo:

En función de poder evaluar el costo de ambas soluciones se ha elaborado el siguiente cuadro, en el cual se detalla el costo aproximado de las mismas:

Alternativas	Costo Aproximado anual (*)
Nuance Dragon	\$ 255.00
IBM Watson	\$ 80.00 (**)

(*) El costo se ha determinado en base a información referencial de páginas de internet.

(**) El costo es mensual

7.2.-Beneficio:

Ambas opciones de software permitirán obtener el siguiente beneficio:

1. Permitirá optimizar la transcripción de las presentaciones y entrevistas brindadas a los medios de comunicación por parte de los funcionarios del OEFA.





PERÚ

Ministerio
del Ambiente



"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres"

"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"

8. Conclusiones

Se determinó los atributos o características técnicas mínimas que deben ser considerados para una evaluación de software, asimismo se estableció la valoración cuantitativa de cada característica.

El producto Nuance Dragon obtuvo un puntaje promedio de 80 sobre 100 habiendo obtenido puntaje aprobatorio en todas las métricas y cumple con las necesidades de la Institución.

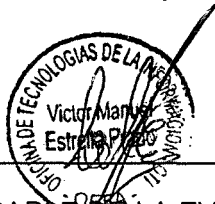
El producto IBM Watson obtuvo un puntaje promedio de 80 sobre 100 habiendo obtenido puntaje aprobatorio en todas las métricas y cumple con las necesidades de la Institución.

Luego de haber aplicado la Guía de Evaluación de Software se ha llegado a la conclusión de que ambos software son adecuados para cubrir las necesidades del OEFA.

9. Recomendación

Se recomienda la contratación de la alternativa menos costosa para el OEFA ya que ambas cubren los requerimientos mínimos solicitados, tienen soporte local, son productos ampliamente conocidos y en ese sentido resultan las mejores opciones.

10. Firmas



RESPONSABLE DE LA EVALUACIÓN

Victor Manuel Estrella Prado
Gestor de Soporte Técnico

JEFE DEL AREA USUARIA

Amparito Gianina Acevedo Flores
Jefa (e) de la Oficina de Tecnologías de la
Información

