



PERÚ

Ministerio  
del Ambiente

Organismo de  
Evaluación y  
Fiscalización Ambiental

Resolución Directoral N° 670-2017-OEFA/DFSAI  
Expedientes N° 1296-2016-OEFA/DFSAI/PAS  
1048-2015-OEFA/DFSAI/PAS  
(ACUMULADOS)

**EXPEDIENTE N°** : 1296-2016-OEFA/DFSAI/PAS  
1048-2015-OEFA/DFSAI/PAS (acumulados)  
**ADMINISTRADO** : CURTIEMBRE LA PISQUEÑA S.A.<sup>1</sup>  
**UNIDAD PRODUCTIVA** : PLANTA PISCO  
**UBICACIÓN** : DISTRITO Y PROVINCIA DE PISCO,  
DEPARTAMENTO DE ICA  
**SECTOR** : INDUSTRIA  
**RUBRO** : CURTIEMBRE  
**MATERIA** : ACTIVIDAD SIN INSTRUMENTO DE GESTIÓN  
AMBIENTAL

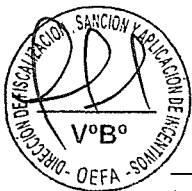
Lima, 31 de mayo del 2017

**VISTOS:** Las Resoluciones Subdirectorales N° 1169-2016, 1763-2016 y 784-2017-OEFA/DFSAI/SDI del 15 de agosto, 3 de noviembre del 2016 y 31 de mayo del 2017, respectivamente, y el Informe Final de Instrucción N° 529-2017-OEFA/DFSAI/SDI del 31 de mayo del 2017; y,

**CONSIDERANDO:**

**I. ANTECEDENTES**

1. El 15 de abril del 2014, la Dirección de Supervisión del Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental - OEFA (en adelante, Dirección de Supervisión) realizó una supervisión regular en las instalaciones de la planta Pisco, de titularidad de Curtiembre La Pisqueña S.A. (en adelante, Curtiembre La Pisqueña). Los hallazgos detectados en la supervisión fueron recogidos en el Acta de Supervisión N° 0033-2014 y en el Informe de Supervisión N° 0020-2014-OEFA/DS-IND del 4 de junio del 2014 (en adelante, Informe de Supervisión)<sup>2</sup> y en su Informe Ampliatorio del 13 de noviembre del 2014<sup>3</sup>.
2. Mediante Informes Técnicos Acusatorios N° 074-2015-OEFA/DS<sup>4</sup> del 28 de febrero del 2015 y N° 434-2016-OEFA/DS<sup>5</sup> del 15 de marzo del 2016, la Dirección de Supervisión analizó los hallazgos detectados, concluyendo que el administrado habría incurrido en supuestas infracciones a la normativa ambiental.
3. Considerando lo indicado en el Informe Técnico Acusatorio N° 074-2015-OEFA/DS, mediante la Resolución Subdirectoral N° 1169-2016-OEFA/DFSAI/SDI del 15 de agosto del 2016<sup>6</sup>, se dio inicio al procedimiento administrativo sancionador contra el administrado, por la comisión de la presunta conducta infractora referida a realizar actividades industriales sin contar con instrumento de gestión ambiental aprobado previamente por la autoridad competente, procedimiento que fue tramitado en el Expediente N° 1296-2016-OEFA/DFSAI/PAS.



1 Registro Único de Contribuyente N° 20104624104.

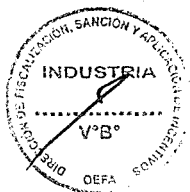
2 Folio 13 del Expediente.

3 Folio 18 del Expediente.

4 Folios 1 al 6 del Expediente.

5 Folios 14 al 17 del Expediente.

6 Folios 19 al 27 del Expediente.





4. El 26 de agosto<sup>7</sup>, 8<sup>8</sup> y 19 de setiembre del 2016<sup>9</sup> Curtiembre La Pisqueña presentó descargos a la Resolución Subdirectoral N° 1169-2016-OEFA/DFSAI/SDI.
5. Por otro lado, a través de la Resolución Subdirectoral N° 1763-2016-OEFA/DFSAI/SDI del 3 de noviembre del 2016<sup>10</sup>, se dio inicio al procedimiento administrativo sancionador contra Curtiembre La Pisqueña, por los presuntos incumplimientos a la normativa ambiental<sup>11</sup> referidos a: (i) no haber almacenado adecuadamente los residuos sólidos peligrosos generados en la planta Pisco, y (ii) no contar con un almacén central para el acopio de los residuos sólidos peligrosos generados en la mencionada planta. Dicho procedimiento fue tramitado en el Expediente N° 1048-2015-OEFA/DFSAI/PAS.
6. El 7 de diciembre del 2016<sup>12</sup> y 24 de mayo del 2017<sup>13</sup> Curtiembre La Pisqueña presentó descargos a la Resolución Subdirectoral N° 1763-2016-OEFA/DFSAI/SDI.
7. Al respecto, cabe precisar que mediante Resolución Subdirectoral N° 784-2017-OEFA/DFSAI/SDI del 31 de mayo del 2017<sup>14</sup>, la Subdirección de Instrucción e Investigación dispuso acumular los procedimientos administrativos sancionadores antes mencionados, fijando la imputación de cargos de la siguiente manera:

Tabla N° 1: Presuntos incumplimientos imputados a Curtiembre La Pisqueña

| N° | Hechos imputados  | Norma sustantiva incumplida   |
|----|---|---|
| 1  | En atención a la supervisión realizada el 15 de abril del 2014, Curtiembre La Pisqueña S.A. realiza actividades en su planta Pisco sin contar con un instrumento de gestión ambiental previamente aprobado por la autoridad competente. | Reglamento de Gestión Ambiental para la Industria Manufacturera y Comercio Interno, aprobado por Decreto Supremo N° 017-2015-PRODUCE "Artículo 13°.- Obligaciones del titular<br>Son obligaciones del titular:<br>a) Someter a la evaluación de la autoridad competente los instrumentos de gestión ambiental para su aprobación que, según las características y etapa de su actividad, pudieran corresponderle.<br>(...)"<br>"Artículo 53°.- Adecuación ambiental de las actividades en curso<br>53.1 El titular que viene ejecutando sus actividades sin contar con el instrumento de gestión ambiental aprobado, debe solicitar a la autoridad competente, en los plazos y condiciones que ésta establezca, la adecuación ambiental de sus actividades en curso, a través de:<br>a) Declaración de Adecuación Ambiental (DAA)<br>Instrumento de gestión ambiental correctivo que considera los impactos ambientales negativos reales y potenciales caracterizados como leves, generados o identificados en el área de influencia de la actividad en curso.<br>b) Programa de Adecuación y Manejo Ambiental (PAMA)<br>Instrumento de gestión ambiental correctivo que considera los impactos ambientales negativos reales y/o potenciales caracterizados como relevantes, generados o identificados en el área de influencia de la actividad en curso.<br>53.2 El instrumento de gestión ambiental correctivo, propuesto por el titular para la adecuación de su actividad, debe ser sustentado en la metodología que apruebe el PRODUCE, previa opinión favorable del MINAM de conformidad con la Novena Disposición Complementaria Final del presente Reglamento". |



- 7 Folios 29 al 33 Expediente.
- 8 Folios 34 al 50 Expediente.
- 9 Folios 51 al 322 Expediente.
- 10 Folios 429 al 440 del Expediente.
- 11 Cabe precisar, los hallazgos acusados en los Informes Técnico Acusatorios N° 074-2015-OEFA/DS y N° 434-2016-OEFA/DS fueron analizados en la Resolución Subdirectoral N° 1763-2016-OEFA/DFSAI/SDI.
- 12 Folios 29 al 33 Expediente.
- 13 Folios 449 y 450 Expediente.
- 14 Folios 451 y 452 del Expediente.

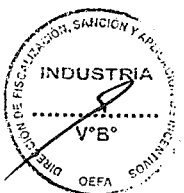




Table with 2 main rows. Row 1: Ley N° 27446 - Ley del Sistema Nacional de Evaluación de Impacto Ambiental. Row 2: Curtiembre La Pisqueña S.A. no almacenó adecuadamente los residuos sólidos peligrosos generados en la planta Pisco, toda vez que observó residuos que...





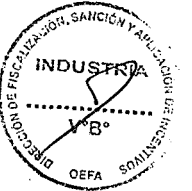
PERÚ

Ministerio del Ambiente

Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental

Resolución Directoral N° 670-2017-OEFA/DFSAI
Expedientes N° 1296-2016-OEFA/DFSAI/PAS
1048-2015-OEFA/DFSAI/PAS
(ACUMULADOS)

Table with 2 columns: Description of the case (contienen cromo, en sacos, dispuestos a la intemperie...) and the corresponding legal articles and regulations (Artículo 39º.- Consideraciones para el almacenamiento, Norma que tipifica la infracción, etc.).



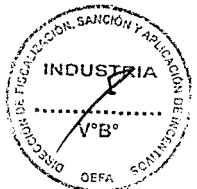


|  |  |   |
|--|--|---|
|  |  | <p>Reglamento de la Ley General de Residuos Sólidos, aprobado mediante Decreto Supremo N° 057-2004-PCM.<br/> <b>"Artículo 145°.- Infracciones</b><br/> Las infracciones a las disposiciones de la Ley y el Reglamento, se clasifican en:<br/> (...)<br/> 2. <b>Infracciones graves.</b>- en los siguientes casos:<br/> (...)<br/> d) Incumplimiento de las disposiciones establecidas por la autoridad competente.<br/> (...)<br/> k) Otras infracciones que generen riesgos a la salud pública y al ambiente.<br/> (...)."</p> |
| <b>Norma que establece la eventual sanción</b> |  |   |
|  |  | <p>Reglamento de la Ley General de Residuos Sólidos, aprobado mediante Decreto Supremo N° 057-2004-PCM.<br/> <b>"Artículo 147°.- Sanciones</b><br/> Los infractores son pasibles de una o más de las siguientes sanciones administrativas:<br/> (...)<br/> 2. <b>Infracciones graves:</b><br/> (...)<br/> b. Multa desde 21 a 50 UIT. En caso se trate de residuos peligrosos, la multa será de 51 hasta 100 UIT."</p>  |

8. El 31 de mayo del 2017, la Subdirección de Instrucción e Investigación de la Dirección de Fiscalización emitió el Informe Final de Instrucción N° 529-2017-OEFA/DFSAI/SDI.

## II. CUESTIÓN PREVIA: PRECISIÓN DE LA IMPUTACIÓN DE CARGOS

9. El Artículo 3° de la Ley N° 27446, Ley del Sistema Nacional de Evaluación de Impacto Ambiental<sup>15</sup> establece que no podrá iniciarse la ejecución de proyectos y ninguna autoridad nacional, sectorial, regional o local podrá aprobarlas, autorizarlas, permitir las, concederlas o habilitarlas si no cuentan previamente con la certificación ambiental contenida en la Resolución expedida por la respectiva autoridad competente.
10. Habida cuenta que el administrado está legalmente impedido de iniciar obras y ejecutar el proyecto de inversión en tanto no cuente con una certificación ambiental -estando tipificada tal situación como infracción administrativa-; carece de sentido exigir al mismo, el cumplimiento de otras obligaciones ambientales en tanto no haya cumplido con obtener la indicada certificación y que será objeto de fiscalización. Por ende, la imputación de cargos —y la consecuente declaración de responsabilidad administrativa— por realizar actividades industriales sin contar con la certificación ambiental deberá ceñirse exclusivamente al análisis de esta conducta.
11. Sobre el particular, los hechos imputados N° 2 y 3 consignados en la Tabla N° 1 de la presente resolución se encuentran relacionados a incumplimientos a la normativa ambiental cometidos en razón a la realización de actividades industriales por parte del administrado, quien venía operando sin contar con la certificación ambiental correspondiente. Por tanto, los referidos hechos, deben tratarse como situaciones derivadas de la conducta infractora N° 1 descrita en la Tabla antes indicada, pues se trata de manifestaciones materiales mediante las cuales se expresa el incumplimiento primigenio, que es realizar actividades industriales sin contar con la certificación ambiental.



15

**Ley N° 27446, Ley del Sistema Nacional de Evaluación de Impacto Ambiental**

**"Artículo 3.- Obligatoriedad de la certificación ambiental**

*No podrá iniciarse la ejecución de proyectos ni actividades de servicios y comercio referidos en el artículo 2 y ninguna autoridad nacional, sectorial, regional o local podrá aprobarlas, autorizarlas, permitir las, concederlas o habilitarlas si no cuentan previamente con la certificación ambiental contenida en la Resolución expedida por la respectiva autoridad competente."*



12. En este punto corresponde señalar que, conforme al principio de tipicidad<sup>16</sup> establecido en el Numeral 4 del Artículo 246° del Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444, aprobado por Decreto Supremo N° 006-2017-JUS (en adelante, TUO de la LPAG), sólo constituyen conductas sancionables administrativamente las infracciones previstas expresamente en normas con rango de ley mediante su tipificación como tales, sin admitir interpretación extensiva o por analogía. De acuerdo con ello, Morón Urbina<sup>17</sup> ha precisado que el mandato de tipificación, no solo se impone al legislador cuando redacta la infracción, sino también a la autoridad administrativa cuando instruye un procedimiento administrativo sancionador y, en dicho contexto, realiza la subsunción de una conducta específica en el tipo legal de la infracción.
13. Asimismo, el principio de razonabilidad desarrollado en el Numeral 1.4 del Artículo IV del TUO de la LPAG<sup>18</sup>, dispone que cuando se califiquen infracciones o impongan sanciones, estas deben adaptarse dentro de los límites de la facultad atribuida y manteniendo la debida proporción, respondiendo a lo estrictamente necesario para la satisfacción de su cometido. Esto exige que la autoridad administrativa cumpla y no desnaturalice la finalidad para la cual fue acordada la competencia de emitir el acto de gravamen<sup>19</sup>.
14. Teniendo en cuenta lo expuesto, no corresponde el análisis de los hechos imputados N° 2 y 3 de la Tabla N° 1 de manera independiente a la conducta referida a realizar actividades sin contar con instrumento de gestión ambiental; debiendo tomarse en cuenta los mismos para efectos de determinar la presunta conducta infractora y, de ser el caso, como factores agravantes al momento de determinarse la sanción a imponerse.
15. Por ello, en virtud de los principios de tipicidad y de razonabilidad, resulta pertinente considerar como única imputación del presente PAS al hecho consignado en el Numeral 1 de la Tabla N° 1, continuando en adelante solamente con el análisis de la responsabilidad por la comisión de esta presunta infracción.

<sup>16</sup> Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444, aprobado por Decreto Supremo N° 006-2017-JUS  
“(...)

**Artículo 246.- Principios de la potestad sancionadora administrativa**

**4. Tipicidad.-** Solo constituyen conductas sancionables administrativamente las infracciones previstas expresamente en normas con rango de ley mediante su tipificación como tales, sin admitir interpretación extensiva o analogía. Las disposiciones reglamentarias de desarrollo pueden especificar o graduar aquellas dirigidas a identificar las conductas o determinar sanciones, sin constituir nuevas conductas sancionables a las previstas legalmente, salvo los casos en que la ley o Decreto Legislativo permita tipificar infracciones por norma reglamentaria.

A través de la tipificación de infracciones no se puede imponer a los administrados el cumplimiento de obligaciones que no estén previstas previamente en una norma legal o reglamentaria, según corresponda.

En la configuración de los regímenes sancionadores se evita la tipificación de infracciones con idéntico supuesto de hecho e idéntico fundamento respecto de aquellos delitos o faltas ya establecidos en las leyes penales o respecto de aquellas infracciones ya tipificadas en otras normas administrativas sancionadoras.”

<sup>17</sup> MORÓN URBINA, Juan Carlos. Comentarios a la Ley del Procedimiento Administrativo General. Novena edición. Lima: Gaceta Jurídica, Pp. 709 - 710.

<sup>18</sup> Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444, aprobado por Decreto Supremo N° 006-2017-JUS

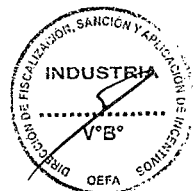
**Artículo IV.- Principios del procedimiento administrativo**

1. El procedimiento administrativo se sustenta fundamentalmente en los siguientes principios, sin perjuicio de la vigencia de otros principios generales del Derecho Administrativo:

(...)

1.4. **Principio de razonabilidad.-** Las decisiones de la autoridad administrativa, cuando creen obligaciones, califiquen infracciones, impongan sanciones, o establezcan restricciones a los administrados, deben adaptarse dentro de los límites de la facultad atribuida y manteniendo la debida proporción entre los medios a emplear y los fines públicos que deba tutelar, a fin de que respondan a lo estrictamente necesario para la satisfacción de su cometido.”

<sup>19</sup> Ver Resolución N° 007-2014-OEFA/TFA-SE1 del 14 de junio de 2014 y N° 015-2014-OEFA/TFA-SEP1 del 16 de octubre de 2014.





### III. NORMAS PROCEDIMENTALES APLICABLES AL PAS: PROCEDIMIENTO ORDINARIO

16. El Artículo 19° de la Ley N° 30230, Ley que establece medidas tributarias, simplificación de procedimientos y permisos para la promoción y dinamización de la inversión en el país<sup>20</sup>, estableció que durante un plazo de tres (3) años, contado a partir de su publicación el OEFA tramitará procedimientos sancionadores excepcionales, esto es, si se verifica la existencia de una infracción, únicamente dictará una medida correctiva destinada a revertir la conducta infractora y suspenderá el procedimiento sancionador, salvo las siguientes excepciones:
- Infracciones muy graves, que generen un daño real y muy grave a la vida y la salud de las personas. Dicha afectación deberá ser objetiva, individualizada y debidamente acreditada.
  - Actividades que se realicen sin contar con el instrumento de gestión ambiental o la autorización de inicio de operaciones correspondientes, o en zonas prohibidas.
  - Reincidencia, entendiéndose por tal la comisión de la misma infracción dentro de un período de seis (6) meses desde que quedó firme la resolución que sancionó la primera infracción.
17. La infracción imputada en el presente PAS está referida a haber realizado actividades sin contar con un instrumento de gestión ambiental aprobado por la autoridad competente, supuesto descrito en el Literal b) del Artículo 19° de la Ley N° 30230. En tal sentido, el referido hallazgo será tramitado siguiendo las reglas para el procedimiento ordinario.

### IV. ANÁLISIS DEL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONADOR

#### IV.1 Único hecho imputado

##### IV.1.1. Análisis del hecho imputado

18. Durante la supervisión del 15 de abril del 2014, la Dirección de Supervisión advirtió que el administrado no cuenta con instrumento de gestión ambiental aprobado previamente por la autoridad competente, por lo que calificó dicho hallazgo como

<sup>20</sup> Ley N° 30230, Ley que establece medidas tributarias, simplificación de procedimientos y permisos para la promoción y dinamización de la inversión en el país

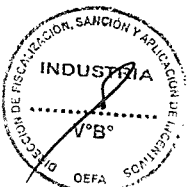
**“Artículo 19°.- Privilegio de la prevención y corrección de las conductas infractoras**

*En el marco de un enfoque preventivo de la política ambiental, establézcase un plazo de tres (3) años contados a partir de la vigencia de la presente Ley, durante el cual el Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental - OEFA privilegiará las acciones orientadas a la prevención y corrección de la conducta infractora en materia ambiental.*

*Durante dicho período, el OEFA tramitará procedimientos sancionadores excepcionales. Si la autoridad administrativa declara la existencia de infracción, ordenará la realización de medidas correctivas destinadas a revertir la conducta infractora y suspenderá el procedimiento sancionador excepcional. Verificado el cumplimiento de la medida correctiva ordenada, el procedimiento sancionador excepcional concluirá. De lo contrario, el referido procedimiento se reanudará, quedando habilitado el OEFA a imponer la sanción respectiva.*

*Mientras dure el período de tres (3) años, las sanciones a imponerse por las infracciones no podrán ser superiores al 50% de la multa que correspondería aplicar, de acuerdo a la metodología de determinación de sanciones, considerando los atenuantes y/o agravantes correspondientes. Lo dispuesto en el presente párrafo no será de aplicación a los siguientes casos:*

- Infracciones muy graves, que generen un daño real y muy grave a la vida y la salud de las personas. Dicha afectación deberá ser objetiva, individualizada y debidamente acreditada.*
- Actividades que se realicen sin contar con el instrumento de gestión ambiental o la autorización de inicio de operaciones correspondientes, o en zonas prohibidas.*
- Reincidencia, entendiéndose por tal la comisión de la misma infracción dentro de un período de seis (6) meses desde que quedó firme la resolución que sancionó la primera infracción.”*





infracción a la normativa ambiental, conforme se consignó en el Informe de supervisión<sup>21</sup>.

19. En atención a ello, la Dirección de Supervisión concluyó lo siguiente en el Informe Técnico Acusatorio N° 074-2015-OEFA/DS<sup>22</sup>:

*"22. Por lo expuesto en los párrafos precedentes, se concluye que el administrado Curtiembre La Pisqueña, no ha cumplido con acreditar la aprobación de su Instrumento de Gestión Ambiental (EIA, PAMA, DAP, DIA), desarrollando actividades sin la debida certificación ambiental."  
(...)"*

(Negrilla agregada).

20. Al respecto, el Artículo 15° del Reglamento de la Ley del SEIA, aprobado por Decreto Supremo N° 019-2009-MINAM (en lo sucesivo, Reglamento de la Ley del SEIA), establece que toda persona, natural o jurídica que pretenda desarrollar un proyecto de inversión susceptible de generar impactos ambientales negativos de carácter significativo, deberá gestionar una certificación ambiental ante la autoridad competente; siendo que la no obtención de la misma, implica la imposibilidad de iniciar obras, ejecutar y continuar con el desarrollo del proyecto.
21. El Numeral 1 del Artículo 10° del Reglamento de Protección Ambiental de la Industria Manufacturera, aprobado mediante Decreto Supremo N° 019-97-ITINCI<sup>23</sup> contiene la obligación del titular de la industria manufacturera de contar con un instrumento de gestión ambiental aprobado por la autoridad competente como requisito previo al inicio de actividades.
22. A partir del 6 de setiembre del 2015 entró en vigencia el Reglamento de Gestión Ambiental para la Industria Manufacturera y Comercio Interno, aprobado por Decreto Supremo N° 017-2015-PRODUCE (en adelante, el Reglamento de Gestión Ambiental de Industria). El Literal a) del Artículo 13° del citado reglamento establece la obligación del titular de las actividades industriales, de someter a evaluación de la autoridad competente los instrumentos de gestión ambiental para su aprobación.
23. De acuerdo con el Artículo 73° del Reglamento de Gestión Ambiental de Industria, en el caso que durante las acciones de supervisión se identifique actividades que no cuentan con instrumento de gestión ambiental aprobado, el ente fiscalizador comunicará a la autoridad competente para que disponga la adecuación ambiental en caso corresponda, siendo que ante la existencia de alguna infracción

<sup>21</sup> Folios 51, 51 (Reverso) y 52 del Informe de Supervisión N° 0020-2014-OEFA/DS-IND.

"(...)

**5. INSTRUMENTOS DE GESTIÓN AMBIENTAL**

*La empresa "Curtiembre La Pisqueña S.A.", al momento de la supervisión no cuenta con Certificación Ambiental aprobada por PRODUCE.*

(...)

**8. HALLAZGOS**

**Hallazgo N° 01:**

**LA EMPRESA NO TIENE INSTRUMENTO DE GESTIÓN AMBIENTAL APROBADO**

*La empresa Curtiembre La Pisqueña S.A. no cuenta con un instrumento de gestión ambiental aprobado por el sector competente."*

(Resaltado agregado).

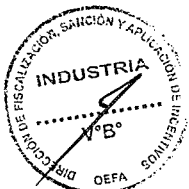
<sup>22</sup> Folios 5 (reverso) del Expediente.

<sup>23</sup> Reglamento de Protección Ambiental para el Desarrollo de Actividades de la Industria Manufacturera aprobado mediante Decreto Supremo N° 019-97-ITINCI

"Artículo 10.- Exigencia para nuevas Actividades o Ampliación.- Los titulares de la industria manufacturera deberán presentar:

1. Un EIA o una DIA como requisito previo al inicio de nuevas actividades.

(...)"







administrativa, el ente fiscalizador dispondrá el inicio del procedimiento administrativo sancionador respectivo.

24. No obstante, el Reglamento de Gestión Ambiental de Industria establece en su Cuarta Disposición Complementaria Final<sup>24</sup> que los titulares que, de acuerdo a la normativa ambiental existente, estuviesen sujetos al cumplimiento de límites máximos permisibles, de estándares de calidad ambiental, aprovechamiento de recursos naturales, control de sustancias peligrosas y otras obligaciones de naturaleza similar, que no cuenten con un Programa de Adecuación y Manejo Ambiental o un Diagnóstico Ambiental Preliminar, tendrán un plazo máximo de tres (3) años a partir de la entrada en vigencia de dicho reglamento para la presentación del instrumento de gestión ambiental correspondiente.
25. Del análisis de la norma descrita en el considerando precedente, se tiene que el Ministerio de la Producción ha dispuesto un plazo de tres (3) años desde la entrada en vigencia del Reglamento de Gestión Ambiental de Industria, para que los titulares presenten su instrumento correctivo; por tanto, en el presente caso, el titular de la actividad industrial cuenta con un plazo máximo hasta el 4 de setiembre del 2018 para presentar su instrumento de gestión ambiental correspondiente.
26. Considerando lo anterior, y teniendo en cuenta que el administrado se encuentra en el supuesto antes descrito, es decir, dentro del plazo para presentar su instrumento de gestión ambiental, tal situación no puede ser comprendida dentro de los alcances del Artículo 73° del Reglamento de Gestión Ambiental de Industria<sup>25</sup>; razón por la cual a la fecha no correspondería tramitar contra el administrado un procedimiento administrativo sancionador por la obligación de contar con la correspondiente certificación ambiental.
27. Por lo expuesto, en aplicación de la Cuarta Disposición Complementaria Final del Reglamento de Gestión Ambiental de Industria, **corresponde archivar el presente procedimiento administrativo sancionador** respecto del presunto incumplimiento consignado en el Numeral 1 de la Tabla N° 1 de la presente Resolución. Considerando que se está archivando el presunto incumplimiento

<sup>24</sup> Reglamento de Gestión Ambiental para la Industria Manufacturera y Comercio Interno, aprobado por Decreto Supremo N° 017-2015-PRODUCE  
Disposiciones Complementarias y Finales  
"Cuarta.- Adecuación ambiental de titulares que no cuenten con instrumento de gestión ambiental aprobado

Los titulares que de acuerdo a la normativa ambiental existente a la aprobación del presente Reglamento estuviesen sujetos al cumplimiento de Límites Máximos Permisibles, de Estándares de Calidad Ambiental, aprovechamiento de recursos naturales, control de sustancias peligrosas y otras obligaciones de naturaleza similar, que no cuenten con un Programa de Adecuación y Manejo Ambiental o un Diagnóstico Ambiental Preliminar, tendrán un plazo máximo de tres (03) años a partir de la entrada en vigencia del presente Reglamento para la presentación del instrumento de gestión ambiental correspondiente."

<sup>25</sup> Reglamento de Gestión Ambiental para la Industria Manufacturera y Comercio Interno, aprobado por Decreto Supremo N° 017-2015-PRODUCE  
"Artículo 73.- Supervisión y fiscalización de los instrumentos de gestión ambiental de la industria manufacturera o de comercio interno

73.1 El ente fiscalizador supervisa y fiscaliza el cumplimiento de las obligaciones derivadas de las normas ambientales y de los instrumentos de gestión ambiental aprobados. La periodicidad, exigencias y demás aspectos relativos a la supervisión y fiscalización serán establecidos por el ente fiscalizador a través de disposiciones y normas complementarias.

(...)

73.3 En caso se identifique en los procesos de supervisión y fiscalización, que la actividad de la industria manufacturera o de comercio interno no cuenta con instrumento de gestión ambiental aprobado, el ente fiscalizador comunicará a la autoridad competente para que disponga la adecuación ambiental en caso corresponda.

73.4 En caso el ente fiscalizador advierta la comisión de alguna infracción administrativa, dispondrá el inicio del procedimiento administrativo sancionador, conforme a la reglamentación vigente."





PERÚ

Ministerio  
del Ambiente

Organismo de  
Evaluación y  
Fiscalización Ambiental

Resolución Directoral N° 670-2017-OEFA/DFSAI  
Expedientes N° 1296-2016-OEFA/DFSAI/PAS  
1048-2015-OEFA/DFSAI/PAS  
(ACUMULADOS)

contenido en el Numeral 1 de la Tabla N° 1, corresponde seguir idéntico tratamiento con los consignados en los Numerales 2 y 3 de la Tabla en cuestión, conforme a los fundamentos expuestos en el Acápite II de la presente resolución.

28. En tal sentido, carece de objeto emitir pronunciamiento respecto de lo alegado por el administrado en sus escritos de descargos.
29. Finalmente, se debe indicar que al haberse determinado el archivo del presente procedimiento administrativo sancionador, no corresponde correr traslado del respectivo Informe Final de Instrucción.

En uso de las facultades conferidas en el Literal n) del Artículo 40° del Reglamento de Organización y Funciones del Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental - OEFA, aprobado mediante Decreto Supremo N° 022-2009-MINAM, y de lo dispuesto en el Artículo 19° de la Ley N° 30230, Ley que establece medidas tributarias, simplificación de procedimientos y permisos para la promoción y dinamización de la inversión en el país y en el del Texto Único Ordenado del Reglamento del Procedimiento Administrativo Sancionador del OEFA, aprobado por Resolución de Presidencia de Consejo Directivo N° 045-2015-OEFA/PCD;

**SE RESUELVE:**

**Artículo 1°.-** Archivar el presente procedimiento administrativo sancionador iniciado contra Curtiembre La Pisqueña S.A., de conformidad con los fundamentos señalados en la presente Resolución.

**Artículo 2°.-** Informar a Curtiembre La Pisqueña S.A. que contra lo resuelto en la presente resolución es posible la interposición de los recursos de reconsideración y apelación ante la Dirección de Fiscalización, Sanción y Aplicación de Incentivos, dentro del plazo de quince (15) días hábiles contados a partir del día siguiente de su notificación, de acuerdo a lo establecido en el Artículo 216° del Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General, aprobado mediante Decreto Supremo N° 006-2017-JUS y en los Numerales 24.1, 24.2 y 24.3 del Artículo 24° del Texto Único Ordenado del Reglamento del Procedimiento Administrativo Sancionador del Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental, aprobado por Resolución de Presidencia de Consejo Directivo N° 045-2015-OEFA/PCD.

Regístrese y comuníquese.

.....  
**Eduardo Melgar Córdova**  
Director de Fiscalización, Sanción  
y Aplicación de Incentivos  
Organismo de Evaluación y  
Fiscalización Ambiental - OEFA

JMT/dcp