



PERÚ

Ministerio
del Ambiente

Organismo de
Evaluación y
Fiscalización Ambiental

"Año de la Diversificación Productiva y del Fortalecimiento de la Educación"

INFORME TECNICO PREVIO DE EVALUACIÓN DE SOFTWARE N° 018 -2015-OEFA/OTI

1. Nombre del área

Oficina de Tecnologías de la Información.

2. Nombre y cargo de los responsables de la evaluación

Guillermo Pérez Silva
Jefe de la Oficina de Tecnologías de la Información

Johanna Paola Pinto Barreda
Gestor de Desarrollo de Sistemas

3. Fecha

23 de setiembre de 2015

4. Justificación

El OEFA es una entidad técnico especializada del estado que se encarga de vigilar el cumplimiento de la normatividad ambiental y los compromisos ambientales establecidos en los instrumentos de gestión ambiental de los administrados fiscalizables, aprobados por las autoridades sectoriales competentes. Para ello cuenta con el Plan Nacional de Evaluación y Fiscalización Ambiental, PLANEFA; una sede central y oficinas desconcentradas.

Durante la gestión y ejecución de las actividades de cada unidad orgánica, existen algunos problemas de orden tecnológico y organizativo, que afectan la tramitación de los documentos, entre ellos:

- Dificultad para recuperar la información de los procesos de la organización.
- Información redundante de las actividades realizadas por las diferentes áreas usuarias.
- No existen procedimientos estandarizados para el registro de información, lo que puede provocar datos contradictorios.
- No hay mecanismos de avance automático en la tramitación de los documentos lo que afecta a la calidad de información y a un incremento de errores del personal.
- La ausencia de registro de datos en sistemas dificulta la obtención de información de forma inmediata.

En base a las coordinaciones realizadas con las diferentes unidades orgánicas, se ha identificado la necesidad de implementar un conjunto de sistemas de información que permitan realizar un adecuado control de las comisiones efectuadas y sus rendiciones, los expedientes de Procuraduría Pública y el control de la información ambiental presentada por los administrados de los diferentes sectores; que coadyuve en la toma oportuna de decisiones del Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental – OEFA.



P

U



PERÚ

Ministerio
del Ambiente

Organismo de
Evaluación y
Fiscalización Ambiental

"Año de la Diversificación Productiva y del Fortalecimiento de la
Educación"

Por lo mencionado anteriormente se considera necesario contar con los siguientes sistemas de información:

- Sistema de Rendición de Viáticos
- Sistema de Seguimiento de Expedientes de Procuraduría Pública
- Sistema de Instrumentos Ambientales de Administrados

5. Alternativas

Al ser un conjunto de sistemas de información (Sistema de Rendición de Viáticos, Sistema de Seguimiento de Expedientes de Procuraduría Pública y Sistema de Instrumentos Ambientales de Administrados) que deben ajustarse a las necesidades propias de los procesos de la institución no existe en el mercado un conjunto de alternativas que cumplan con todos los requisitos y necesidades existentes del OEFA.

6. Análisis comparativo técnico

No aplica, ya que no existen productos similares en el mercado que ofrezcan las funcionalidades definidas para cada sistema ya que son a medida de acuerdo a los procesos de la institución.

7. Análisis Comparativo Costo - Beneficio

El análisis costo beneficio tiene relevancia para efectos comparativos, al no existir alternativas definidas este análisis tampoco aplica.

8. Conclusiones

En conclusión al no existir alternativas en el mercado que cumplan con todos los requerimientos solicitados, tanto el análisis comparativo técnico y el análisis comparativo costo – beneficio no aplican para el presente informe técnico.

Asimismo, el Sistema de Rendición de Viáticos, Sistema de Seguimiento de Expedientes de Procuraduría Pública y Sistema de Instrumentos Ambientales de Administrados constituyen un conjunto de software a medida, los cuales deberán brindar las soluciones adecuadas a las necesidades identificadas del OEFA para apoyar de esta manera al cumplimiento de los objetivos de las áreas involucradas y de la institución, bajo una visión integral y coordinada.

9. Firmas



RESPONSABLE DE LA EVALUACIÓN

Johanna Paola Pinto Barreda
Gestor de Desarrollo de Sistemas



JEFE DEL AREA USUARIA
Guillermo Pérez Silva
Jefe de la Oficina de Tecnología de
Información