



PERÚ

Ministerio  
del Ambiente

Organismo de  
Evaluación y  
Fiscalización Ambiental

"Año de la Diversificación Productiva y del  
Fortalecimiento de la Educación"

## INFORME TECNICO PREVIO DE EVALUACIÓN DE SOFTWARE N° 006-2015.OEFA/OTI

### 1. Nombre del Área

Oficina de Tecnologías de Información.

### 2. Nombre y Cargo de los Responsables de la Evaluación

Guillermo Pérez Silva  
Jefe de la Oficina de Tecnologías de la Información

Gonzalo Gustavo Zapata Talledo  
Especialista en Infraestructura y Comunicaciones

### 3. Fecha

05 de junio de 2015

### 4. Justificación

El software de administración de contenidos es un software crítico que se utiliza permanentemente en el Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental – OEFA, esto debido a que cumple con la función de guardar y localizar documentos digitales de cualquier tipo, catalogarlos de acuerdo con los criterios definidos y gestionarlos según los procedimientos del OEFA interactuando con los sistemas desarrollados y aquellos transferidos por otras entidades públicas.

Por lo mencionado anteriormente para el OEFA es indispensable contar con una herramienta de administración de contenidos, por tal motivo es necesario tener una suscripción a un software de administración de contenidos para hacer uso de las actualizaciones disponibles y para asegurar un alineamiento tecnológico a las nuevas tendencias del mercado.

### 5. Alternativas

Los productos a ser evaluados son:

- Alfresco
- Laserfiche

### 6. Análisis Comparativo Técnico

Se realizó aplicando la parte 3 de la Guía de Evaluación de Software, aprobada por Resolución Ministerial N°139-2004-PCM:

- a) Propósito de la Evaluación





PERÚ

Ministerio  
del AmbienteOrganismo de  
Evaluación y  
Fiscalización Ambiental"Año de la Diversificación Productiva y del  
Fortalecimiento de la Educación"

Determinar los atributos o características para el producto final en base a la tabla:

METRICAS INTERNAS		
1	Seguridad	Mide la seguridad que ofrece el programa.
2	Compatibilidad	Mide la compatibilidad del programa con la base de datos Oracle existente, con el framework de desarrollo de software de la institución y con el sistema operativo Linux Red Hat.
3	Instalación	Mide la facilidad del producto al momento de instalar el software.
METRICAS EXTERNAS		
4	Robustez	Mide la capacidad y proceso de reacción apropiada ante condiciones que se encuentren fuera del alcance del software.
5	Adecuación	Mide la capacidad del software para adecuarse a los requerimientos de la institución.
METRICAS DE USO		
6	Facilidad de uso	Mide la interface intuitiva que posee el entorno de software.
7	Soporte a los usuarios	Mide la facilidad de cantidad de herramientas de ayuda al usuario para el autoaprendizaje del mismo. Estas herramientas pueden ser on line u offline.
8	Productividad	Mide inversamente la cantidad de recursos consumidos de la computadora por el software, especialmente recursos de memoria y procesador.
9	Soporte local del fabricante	Mide la disponibilidad de centros de atención del fabricante ante los problemas que puedan presentarse.
10	Aprendizaje y Capacitación	Mide la disponibilidad de centros de capacitación para el uso adecuado del software.

b) Identificar el tipo de producto

#### SOFTWARE DE ADMINISTRACIÓN DE CONTENIDOS

c) Especificación del Modelo de Calidad

Se aplicará el Modelo de Calidad de Software descrito en la Parte I de la Guía de Evaluación de Software aprobado por Resolución Ministerial N°139-2004-PCM.

d) Selección de métricas

Las métricas fueron seleccionadas en base al análisis de la información técnica de los productos señalados en el punto " 5. Alternativas ":

- Alfresco
- Laserfiche





## e) Cuadro de Comparación de Métricas

METRICAS INTERNAS		P. Max	P. Min	Alfresco	Laserfiche
1	Seguridad	10	7	10	8
2	Compatibilidad	10	7	10	7
3	Instalación	10	7	9	8
METRICAS EXTERNAS					
4	Robustez	10	7	9	6
5	Adecuación	10	7	9	7
METRICAS DE USO					
6	Facilidad de uso	10	7	10	10
7	Soporte a los usuarios	10	7	9	7
8	Productividad	10	7	10	9
9	Soporte local del fabricante	10	7	9	7
10	Aprendizaje y Capacitación	10	7	10	7
<b>TOTAL</b>		<b>100</b>	<b>70</b>	<b>95</b>	<b>76</b>

## 7. Análisis Comparativo Costo - Beneficio

## 7.1. Costo

En función de poder evaluar el costo de ambos software se ha elaborado el siguiente cuadro, en el cual se detalla el costo aproximado de las licencias correspondientes:

Producto	Alfresco	Laserfiche
	\$ 71,000.00 (*)	\$ 45,000.00 (*)

(\*) El costo se ha determinado en base a información referencial.

## 7.2. Beneficio

El software de administración de contenidos permitirá incrementar la productividad, aumentar y asegurar la integridad, disponibilidad y confidencialidad de la información institucional.

## 8. Conclusiones

Se determinó los atributos o características técnicas mínimas que deben ser considerados para una evaluación de software, asimismo se estableció la valoración cuantitativa de cada característica.

El producto Alfresco obtuvo un puntaje promedio de 95 sobre 100 habiendo obtenido puntaje aprobatorio en todas las métricas y cumple con las necesidades de la Institución.







PERÚ

Ministerio  
del Ambiente

Organismo de  
Evaluación y  
Fiscalización Ambiental

"Año de la Diversificación Productiva y del  
Fortalecimiento de la Educación"

El producto Laserfiche obtuvo un puntaje promedio de 76 sobre 100, pero no obtuvo puntaje aprobatorio en una de las métricas, por lo que, en concordancia con el numeral 3.5 de la Guía Técnica sobre Evaluación de Software en la Administración Pública, se rechaza este software por considerar que no cumple con las necesidades de la institución.

Luego de haber aplicado la Guía de Evaluación de Software se ha llegado a la conclusión de que el producto Alfresco es el más adecuado para cubrir las necesidades del OEFA y el que alcanzó el mayor puntaje.

## 9. Firmas

---

RESPONSABLE DE LA EVALUACIÓN  
Gonzalo Gustavo Zapata Talledo  
Especialista en Infraestructura y  
Comunicaciones

---

JEFE DEL AREA USUARIA  
Guillermo Pérez Silva  
Jefe de la Oficina de Tecnología de  
Información